



Lars Jakobsson  
Blyberga  
705 98 Lillkyrka  
019-46 81 00  
lars.jakobsson@t.lrf.se

2008-01-21

Jordbruksverket

551 82 Jönköping

## **Yttrande om ny definition av betesmark, Dnr 19-13093/07**

Svenska Vallföreningen hävdar grovfoderodlarnas intressen, verkar för ett lönsamt utnyttjande av grovfoderväxter och bete samt påverkar och stödjer forskning, försök och rådgivning inom vallområdet. Vi är en ideell förening med ca 2300 medlemmar bestående av lantbrukare samt tjänstemän inom privat och offentlig verksamhet. Vi har 17 lokalföreningar i landet. Vi har i det följande synpunkter på förslaget till ny betesdefinition i föreskrifter om direktstöd.

Det är olyckligt att Jordbruksverket anser att definitionen av betesmark måste anpassas så att betesmarken kommer att minska i landet:

- EU:s definition av betesmark tar inte nödvändig hänsyn till Sveriges annorlunda agrarhistoria. Det ”öppna landskapet” är inget enformigt landskap utan träd, utan snarare en mosaikstruktur som vårdas av svenska lantbrukare till glädje för såväl samhälle som landsbygd.
- Det kan betraktas som avtalsbrott att ändra reglerna under pågående 5-åriga åtagande.
- Uppfyllelsen av miljömålen för arealen betesmark försvåras
- En uppskattad redan hotad landskapstyp riskerar att försvinna i än högre grad.
- Lantbruket drabbas av ytterligare administrativ börda i samband med ansökningarna om EU-ersättningar
- Den föreslagna definitionen är svårtolkad och det finns risk att lantbrukarna drabbas av sanktioner eller att de övertolkar definitionen och undandrar onödigt mycket areal i sina ansökningar, dvs. att skyddsvärda marker försvinner.
- För lantbrukare som följt den tidigare rekommendationen ur naturvårdssynpunkt – att placera träden i grupper jämfört med i jämna förband – kan om 50-trädsregeln införs drabbas av att områden med grupper innehåller > 50 träd.
- Det finns risk att komma i konflikt med skogsvårdslagen eller att drabbas av sanktioner till följd av att neddragen areal kommer att betraktas som igenväxande hagmark.

- Konflikt med reglerna för Natura 2000 kan befaras.
- Djurskyddet blir sämre då väderskyddande vegetation röjs bort eller om trädbevuxen mark tas ur brukandet.
- Det svenska lantbrukets redan svaga konkurrensförmåga kommer att ytterligare försvagas när ersättningen till lantbruket minskar.
- Utnyttjandet av marknadspotentialen i naturligt producerat kött på betesmark försvåras
- Mark som svårligen kan användas för annan produktion undandras vilket ur resurs- och miljösynpunkt är olyckligt.

Om definitionen ändå behöver ändras som enligt förslaget anser vi att följande måste beaktas:

- Genomförandet måste skjutas upp ett år eftersom det redan blivit för sent att parera de nya reglerna i årets ansökan.
- Lantbrukarna ska inte drabbas av någon retroaktiv verkan för att inte direkt eller indirekt ha uppfyllt kraven under tidigare år.
- Insatser måste till för att öka förståelsen för unika svenska miljövärden hos EU.
- Ett nytt miljöstöd för ”trädbärande betesmark” med de speciella naturvärden en sådan rymmer, bör införas snarast.
- Tydliga och säkra anvisningar för hur träd ska räknas måste tillhandahållas så att det är entydigt vilka marker som är stödberättigade.

Det är alltid olyckligt när regelverk ändras med kort varsel och under pågående avtalsperiod. Det finns risk för retroaktiv verkan eftersom lantbruksproduktion kräver lång framförhållning då kapitalomsättningen jämfört med annat företagande är låg med investeringar som görs på 10–15 års sikt. En redan krympande lantbrukssektor i landet riskerar att ytterligare drabbas. På lång sikt är det också olyckligt om tilltron till myndigheter och EU minskar.

Med vänlig hälsning

Lars Jakobsson  
ordförande